

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 02

Číslo jednací: MUBR 94608/2026

V Břeclavi 29. 6. 2026.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Viera Hanáková

Telefon: 519 311 401, 731 680 187

E-mail: viera.hanakova@breclav.eu

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím obdržel dne 24. 6. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace.

V příloze zasíláme kopii vámi požadovaného rozhodnutí. Skutečnosti, na základě kterých byla parkovací závora na pozemku parc.č. 3229/1 v k.ú. Valtice, shledána přípustnou, jsou obsaženy v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Bc. Viera Hanáková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:



27 Vypraveno dne: 20-08-2025



9.

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

nám. T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 02

Číslo jednací: MUBR 105830/2025

V Břeclavi 20. 8. 2025.

Spisová značka: MUBR-S 82206/2025/ŽP/Ha

Oprávněná úřední osoba: Hanáková Viera

Telefon: 519 311 401, 731 680 187

E-mail: viera.hanakova@breclav.eu

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 5. 9. 2025

Městský úřad Břeclav (25)

vyznačil

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále jen zákon o státní památkové péči), ve znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), po provedeném řízení, na základě žádosti společnosti CHÂTEAU VALTICE – Vinné sklepy Valtice, a.s., IČO 46346783, Vinařská 407, Valtice, která zastupuje společnost Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, Lesní závod Židlochovice, Tyršova 1, Židlochovice, doručené Městskému úřadu Břeclav dne 2. 7. 2025, tímto v souladu s ust. § 14 odstavců 2 a 8 zákona o státní památkové péči

vydává

ve věci **umístění zařízení parkovacího systému na odstavné ploše u kolonády Reistna, pozemek parc. č. 3229/1 v k. ú. Valtice**, který se nachází v prostředí kolonády Reistna, kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rej.č. 46242/7-1758 a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška ministerstva kultury č. 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, o prohlášení lednicko-valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu, od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového dědictví UNESCO), toto

rozhodnutí:

umístění zařízení parkovacího systému na odstavné ploše u kolonády Reistna podle předložené koordinační situace „Odstavná plocha – změna využití území parcela 3229/3, Valtice“, vypracoval Ing. arch. J. Marek, datum: 02/2024 a vizualizace cílového stavu, pozemek parc. č. 3229/1 v k. ú. Valtice, je podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči, **p ř í p u s t n é**.

Účastník řízení - uživatel, na nějž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

CHÂTEAU VALTICE – Vinné sklepy Valtice, a.s., IČO 46346783, Vinařská 407, 691 42 Valtice.

Odůvodnění:

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče obdržel dne 2. 7. 2025 žádost společnosti CHÂTEAU VALTICE – Vinné sklepy Valtice, a.s., IČO 46346783, Vinařská 407, Valtice, která zastupuje společnost Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, Lesní závod Židlochovice, Tyršova 1, Židlochovice, o vydání rozhodnutí ve věci umístění zařízení parkovacího systému na odstavné ploše u kolonády Reistna, pozemek parc. č. 3229/1 v k.ú. Valtice, který se nachází v prostředí kolonády Reistna, kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rej.č. 46242/7-1758 a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška ministerstva kultury č. 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, o prohlášení lednicko-valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu, od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového dědictví UNESCO).

Dnem podání žádosti bylo podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení, což bylo zmocnění oznámeno dopisem čj. MUBR 82312/2025 ze dne 3. 7. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ust. § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči, orgán památkové péče vydává závazné stanovisko podle výše uvedeného odstavce v případech, navazuje-li na jeho postup rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona; v ostatních případech vydává orgán památkové péče rozhodnutí.

Předložená žádost řeší doplnění parkovacího systému k vybudované odstavné ploše. Systém se skládá z vjezdové a výjezdové závory s automaticky ovládaným parkovacím systémem. Plocha má být také doplněna o keře, aby se zařízení co nejméně pohledově uplatňovalo.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči byla doručena žádost dopisem čj. MUBR 82312/2025 dne 3. 7. 2025 zaslána k písemnému vyjádření Národnímu památkovému ústavu, ú.o.p v Brně. Následně dopisem ze dne 14. 7. 2025 odborná organizace požádala o prodloužení lhůty k písemnému vyjádření. Správní orgán sdělením čj. MUBR 87573/2025 ze dne 15. 7. 2025 prodloužil lhůtu odborné organizaci pro vypracování písemného vyjádření, a to v souladu s ust. § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči. Vyjádření pak bylo správnímu orgánu doručeno dne 31. 7. 2025 pod čj. MUBR 97592/2025. Podle tohoto vyjádření osazení parkovacího systému do vybudované odstavné plochy není v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

A to s následujícím zdůvodněním:

Již v minulosti se NPÚ, ÚOP v Brně vyjadřoval k záměru vybudování zpevněné plochy v dotčené lokalitě. Zde kvitoval navržené, přírodnímu prostředí blízké, řešení odstavné plochy a kultivaci dosavadního živelně se rozvíjejícího parkovacího místa. V současné době předložený návrh opatření plochy závorami, které již bylo realizováno, však vnímáme z pohledu památkové péče jako

rizikový. Mimo to, že stále není vyřešena koncepce dopravy v rámci památky UNESCO – Lednicko valtické kulturní krajiny, by dle našeho názoru proměnění odstavné plochy na oficiální parkoviště, provedené právě osazením technických zařízení definovalo tuto plochu jako objekt zcela jiného charakteru, než bylo původně deklarováno a vzbudilo by možná legitimní očekávání ostatních majitelů pozemků v daném území, vedoucí k požadavkům na obdobné využití. Jedná se tedy v rámci statku světového dědictví o zcela nekoncepční řešení. Případný nárůst živelného vývoje parkovacích ploch na pozemcích v nejbližším okolí památky zásadního významu v rámci statku UNESCO by byl ovšem dlouhodobě neudržitelný (lze například srovnat se situací v Lednici). Ostatně i role územně plánovací dokumentace, která je pořizována s připomínkami státní památkové péče je v tomto případě nepřehlédnutelná. Podobné využití, jako je právě navrhované, nabízí prostory v oblasti bývalé celnice.

Umístění technického zařízení v požadované pozici by dle našeho názoru mohlo narušit krajinný ráz lokality a vzdálit jej od přírodního pojetí. Je také nutné zohlednit budoucí možnosti rehabilitace území v návaznosti na kolonádu tak, jak je patrná z historických mapových podkladů.



Odstavná plocha pro parkování turistů již v místě existuje a je hojně využívána. V tomto smyslu posuzovaný záměr reaguje na aktuální situaci s cílem neorganizovaně využívané a živelně vzniklé místo k parkování kultivovat tak, aby negativně vizuálně neovlivňovalo prostředí kulturní památky. Narušení přírodního charakteru v jedné z hlavních pohledových os umístěním zařízení ryze technického charakteru, by však představovalo riziko pro uchování kulturně historických hodnot území. Původní osy, které se vážou k objektu Kolonády, jsou dosud v krajině patrné (srov. Letecký snímek v soutisku s historickou mapou z roku 1821). Narušení této koncepce umístěním technického zařízení tak vnímáme jako riziko pro uchování kulturně historických hodnot a budoucí možnou rehabilitaci území.



Dále odborná organizace upozorňuje, že záměr byl zrealizován před vydáním rozhodnutí státní památkové péče a toto jednání žadatele vnímá jako společenské riziko, neboť osadil zařízení bez řádného projednání se všemi dotčenými orgány. Orgán památkové péče k tomuto uvádí, že postup žadatele bude projednán jako přestupek proti zákonu o státní památkové péči.

Záměr umístění zařízení byl v průběhu zpracování konzultován s orgánem i odbornou organizací státní památkové péče. K vybudování odstavné plochy bylo vydáno, po kladném vyjádření odborné organizace, kladné závazné stanovisko čj. MUBR 144187/2024 ze dne 4. 10. 2024.

V souladu s ust. § 38 odstavce 1 správního řádu byl zmocněnec výzvou čj. MUBR 98045/2025 ze dne 4. 8. 2025 seznámen s možností nahlédnout do spisového materiálu. Podle ust. § 36 správního řádu mu bylo umožněno uplatnit připomínky a návrhy k předmětu řízení. V určené lhůtě správní orgán obdržel vyjádření evidované pod čj. MUBR 101608/2025, kterým zmocněnec vyslovil nesouhlas s vyjádřením Národního památkového ústavu. Uvádí:

„Parkovací zařízení má právě zabránit živelnosti a nekontrolovanému parkování, jak osobních, tak i obytných a nákladních automobilů, v okolí kulturní památky (viz foto). Pokud budeme odstavnou plochu provozovat (na základě již platné pachtovní smlouvy s majitelem pozemku - Lesy ČR), jsme příslušně odpovědní za bezpečnost a devastaci odstavné plochy, a to nejen s ohledem na § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči, ale jiné právní předpisy. K tomu nám mimo jiné, stejně jako u jiných kulturních památek v ČR, významně pomůže nainstalování standardního parkovacího systému, který nám umožní odstavnou plochu lépe kontrolovat, a který se také objevuje u jiných kulturních památek

v ČR. To vše zakomponované do výsadby rostlin, které budeme předem konzultovat se specialistou z NPÚ.

Nesouhlasíme ani s tím, že standardní parkovací systém, používaný na jiných kulturních památkách, změní plochu na objekt jiného charakteru. Vždyť fakticky se nic nezmění a eliminuje se pouze živelnost a neorganizovanost parkování v okolí, což bylo našim společným cílem, s ohledem na význam této kulturní památky obsažené v Závazném stanovisku.

Nesouhlasíme ani se závěrem ... *vzbudilo bv možná legitimní očekávání ostatních majitelů pozemků v daném území, vedoucí k požadavkům na obdobné využití.*". Další odstavňá plocha, užívaná desítky let, v okolí kulturní památky Reistna, není. Další event. vybudování bez Vašeho souhlasu (souhlasu NPÚ, event. další oprávněné organizace) není možné a nemůže si je ani nikdo právně nárokovat.

Nesouhlasíme ani se závěrem „...*Podobné využití, jako je právě navrhované, nabízí prostory v oblasti bývalé celnice.*“". Nenabízí. Jde o pozemek soukromého subjektu, kde nikdy odstavňá plocha pro účely veřejného parkování nebyla!“

Dále pak účastník požádal o možnost nahlédnutí do spisu. To mu bylo umožněno a z nahlížení do spisu byl vyhotoven záznam, čj. MUBR 103304/2025. V rámci nahlížení doplnil své vyjádření. Požadované zařízení bude sloužit k zabezpečení dané plochy, za kterou je jako nájemce zodpovědný. Jako nájemce je povinen udržovat pozemek, proto je jeho záměrem vybírat poplatek za odstavení vozidla a parkovací systém je jediným možným řešením, neboť je problematické najít obsluhu, která by vykonávala dozor na odstavňé ploše.

Po posouzení celého případu správním orgánem dospěl tento k následujícím závěrům:

Především je nutné uvést, že výrok závazného stanoviska vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot. Taktéž při svém rozhodování správní orgán respektuje základní zásady činnosti správních orgánů, které jsou obsaženy v ust. § 2 odst. 4 správního řádu – „správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu“.

Dále pak musí správní orgán postupovat tak, aby byl zjištěn skutečný stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Proto byla dne 15. 7. 2025 provedena prohlídka pozemku a bylo zjištěno, že požadované práce jsou již provedeny. Žadatel podal žádost o rozhodnutí, avšak nevyčkal na jeho vydání a v mezidobí práce provedl. Jeho postup bude řešen v rámci samostatného přestupkového řízení.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zajistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Umístěné zařízení parkovacího systému je součástí odstavňé plochy, k níž bylo vydáno kladné vyjádření Národního památkového ústavu a závazné stanovisko orgánu památkové péče. Záměr revitalizace odstavňé plochy, která se dlouhodobě používala k parkování a její stav byl nevyhovující, byl žadatelem projednáván s Národním památkovým ústavem již od roku 2021. Pokud tedy odborná složka měla pochybnosti o umístění daného technického zařízení, mohla a měla tuto skutečnost žadateli sdělit.

Zrealizovaná odstavňá plocha včetně zařízení je stavbou dočasnou. Žadatel má tuto část pozemku pronajatou od společnosti Lesy ČR, s.p. na dobu maximálně 15 let (ověřeno u vlastníka pozemku). Poté bude plocha uvedena do původního stavu a bude odstraněno i předmětné zařízení. Vlastník pozemku eviduje plochu jako lesní skládku – tedy skládka dřeva či odstavňá plocha pro mechanizaci apod.

Žadatel byl rovněž upozorněn na záměr Jihomoravského kraje na vypracování koncepce turistické infrastruktury v lednicko-valtickém areálu. Součástí koncepce by mělo být i vytipování vhodných lokalit u saletů, na kterých budou zřízena odstavná parkoviště s turistickým zázemím. V okolí kolonády Reistna se jako vhodná plocha jeví pozemek v lesním porostu u objektu bývalé celnice. Žadatel tak musí počítat s tím, že celková koncepce, řešící problematiku v celém lednicko-valtickém areálu, bude jeho záměru nadřazena. A v případě vybudování komplexního turistického zázemí včetně parkoviště, bude daná odstavná plocha směřovat k likvidaci (nejpozději po vypršení nájemní smlouvy).

Orgán památkové péče považuje odstavnou plochu jako nápravu situace, kdy zde bylo parkováno živelně a neorganizovaně, včetně odstavování obytných, nákladních aut a autobusů. Zvláště v období srážek, zde docházelo k rozbahnění terénu a poškozování povrchu půdy při pojíždění motorových vozidel. Žadatel provedl kultivaci prostoru a v rámci odpovědnosti za pronajatý majetek osadil zařízení, aby mohl plochu lépe kontrolovat (lze předpokládat i ekonomické důvody – náklady na realizaci a nájem plochy se žadatel snaží kompenzovat výběrem určité částky za odstavení vozidla).

V přechozím vydaném závazném stanovisku byl žadatel upozorněn na nutnost projednat záměr s orgánem územního plánování a příslušným stavebním úřadem. Orgán památkové péče nezkoumá, zda jsou splněny požadavky jiných dotčených orgánů a stavebního úřadu.

Odborná organizace ve svém vyjádření uvádí, že realizací dojde k dotčení a možnému poškození kulturně historických hodnot území, tím, že do přírodního charakteru v jedné z hlavních pohledových os je umísťováno zařízení ryze technického charakteru. Původní osy, které se vážou k objektu Kolonády, jsou dosud v krajině patrné. Narušení této koncepce umístěním technického zařízení vnímáme jako riziko pro uchování kulturně historických hodnot a budoucí možnou rehabilitaci území.

Kulturně historické hodnoty:

Území lednicko-valtického areálu je unikátní tím, že zde byly po staletí formovány architektonické, biologické a krajinné složky. Základ krajinné kompozice tvoří dva zámky, Lednice a Valtice. V celé krajině se prolínají barokní a romantické prvky, které jí dodávají zcela specifický charakter: architektura a krajina jsou navzájem úzce propojené. Všechny stavby jsou promyšleně umístěny na pohledově dominantních místech, jako je tomu v případě Kolonády, Rendez-vous (Dianina chrám), Rybničního záměčku, Apollonova chrámu, Obelisku nebo Pohanska; byly situovány na křižovatce hlavních cest nebo na pomezí Moravy a Dolních Rakous (Hraniční záměček). Výhledy a průhledy jsou rovněž navzájem propojeny. Většina nabízí výhled na obě dominanty, Minaret a Kolonádu, avšak významná vizuální spojení existují i mezi dalšími skupinami saletů (Apollonův chrám, Belveder, Janův hrad, Lovecký záměček, Nový dvůr, Rybniční záměček, chrám Tří Grácií, Obelisk, kaple sv. Huberta aj.). Prostředí většiny těchto saletů bylo cíleně parkově upravováno, případně jejich situování v krajině přímo souvisí s přírodním charakterem místa. Důležitým krajinnotvorným aspektem celé oblasti je velmi široká škála domácích i exotických dřevin a koncept jejich výsadby. Nejbohatší skladba dřevin se nachází v parcích, kde se koncentrují v okolí dvou hlavních sídel a na březích rybníků ležících mezi obcemi Lednicí a Valticemi. LVA je výjimečným příkladem plánovitě vytvořené kulturní krajiny, která je obzvláště působivá počtem a rozmanitostí kulturních a přírodních prvků.

Krajina v dotčeném místě byla koncipována tak, aby umocňovala vnímání stavby kolonády (památníku předků knížete Johanna I. Josepha z Liechtensteina), která byla sevřena dvěma hmotami

porostů.¹ Samotná kolonáda, na rozdíl od ostatních saletů, které měly vizuálně působit jen v omezeném prostoru a nesly praktickou roli v knížecím hospodářství či během lovu, je od počátku chápána jako rodový památník, který měl jako pohledová dominanta ovládat nejširší krajinu.

Neoddělitelnou součástí stavby kolonády jsou i krajinářské úpravy okolí, které tvoří její prostředí. Součástí krajinářských úprav byly pohledové osy kolonáda – Svatý kopeček u Mikulova, kolonáda – minaret a kolonáda – významné stavby v sídle, včetně panoramatických pohledů jak na areál tak i mimo něj (Pálava). Pokud by tedy došlo k nežádoucímu zásahu do okolní komponované plochy zeleně, umenšily by se hodnoty i samotné památky.

Z historických map, které odborná organizace přiložila ke svému vyjádření je zřejmé, že záměr se nachází mimo parkově upravenou plochu kolonády, v místě, které bylo tvořeno pozemky určenými k zemědělské produkci. Z mapy je také patrná přístupová komunikace ke kolonádě, která vedla nad odstavnou plochou blíže ke kolonádě. Jsou také patrné pohledové osy. Plocha se nachází v trase jedné z těchto pohledových os (v terénu je tato osa zarostlá mladými dřevinami), avšak zařízení o výšce cca 1 m by se, i v případě obnovení průhledu, vzhledem k velikosti zásadně vizuálně neuplatňovalo. Navíc bude zakryto odstavenými automobily. Za technický prvek narušující přírodní charakter místa tak lze považovat i parkující vozidla, které zařízení svou výškou nepřesáhne. Mimo to v pohledové ose se nachází i samotná odstavná plocha, která již byla povolena. Plocha bude dále doplněna o keře, které také zařízení pohledově odcloní.

V souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu správní orgán dbá na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo obdobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Legitimní očekávání ostatních majitelů pozemků v daném území nebude oprávněné. Zpevněná plocha v místě byla povolena z toho důvodu, že tato část pozemku je vedena jako lesní skládka, tedy místo pro účely lesního hospodářství. **Pokud by správní orgán obdržel obdobný záměr, bude posuzovat, na jakém pozemku se nachází a zda nezasahuje do parkově upravené plochy saletu kolonády.** V daném případě plocha i zařízení oba požadavky splňují.

Přestože se jedná o ne zcela žádoucí technický prvek, jeho instalace nezasahuje do parkově upravené plochy, svou výškou se neprojeví v pohledové ose, ani se nedotýká historické cestní sítě. Orgán památkové péče tak dospěl k závěru, že instalaci zařízení, kterou vnímá jako dočasnou, lze považovat za přípustnou.

Stávající záměr tak lze považovat za dočasné řešení neutěšeného stavu parkovacích ploch do doby zpracování celkového koncepčního řešení dopravy a turistické infrastruktury v lednicko-valtickém areálu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím odboru stavebního a životního prostředí Městského úřadu Břeclav a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně – odbor kultury a památkové péče. Odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek.

Bc. Viera Hanáková
oprávněná úřední osoba



¹ KREJČÍŘÍK, Přemysl a Ondřej ZATLOUKAL, ZATLOUKAL, Pavel, ed. *Lednicko-valtický areál*. Praha: Foibos Books, 2012. Světové památky UNESCO. ISBN 978-80-87073-45-2.



Obdrží do vlastních rukou účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Lesní závod Židlochovice, Tyršova 1, 667 01 Židlochovice (*v zastoupení*)

1. CHÂTEAU VALTICE – Vinné sklepy Valtice, a.s, Vinařská 407, 691 42 Valtice (*doručuje se*)

Na vědomí:

Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 3, Praha – ú.o.p v Brně –doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.

Městský úřad Valtice – stavební úřad

